

EXTRACT OF ADVANCED PRACTICE NURSING STUDY
PROGRAMME EVALUATION REPORT AT KLAIPĖDA UNIVERSITY
6TH OF JUNE NO. SV9 - 6



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
OF *ADVANCED PRACTICE NURSING*
NEW STUDY PROGRAMME
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY

Expert panel:

1. Prof. dr. Lynn Kilbride, (panel chairperson), academic;
2. Doc. dr. Satu Kajander-Unkuri, academic;
3. Dr. Manca Pajnič, academic;
4. Mr Dovydas Dicevičius, students' representative.
- 5.

SKVC coordinator: Dr. Ona Šakalienė

Report prepared in 2025
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Advanced practice nursing
Group(s) of study fields	Health Sciences
Study field	Nursing and midwifery
Type of the study programme	<i>University studies</i>
Study cycle	Postgraduate (Second cycle, Master's)
Mode of study and duration (in years)	Permanent form, duration - 2 years
Volume of the study programme in credits	120 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Health Sciences and Advanced Practice Nurse qualification

III. RECOMMENDATIONS

Recommendations that the higher education institution have to take into account within 10 working days of the receipt of the draft report (to be completed if the experts submit a proposal to revise the programme within 10 working days)

1. Enhance the mentorship framework to provide specific advice to students and mentors about the process to be followed when students are failing in clinical practice.

Within a 10 day period the department submitted a document entitled - Guideline on clinical nurse in Advanced practice nursing (APN) mentoring competence criteria - that detailed clearly how the mentors should support and monitor a student that is failing in practice and also detailed what support was available to the mentors and students. The experts therefore concluded that this recommendation was met.

2. Provide details of how clinical mentors will be selected and prepared for their role.

Within a 10 day period the department submitted clarification about how clinical mentors would be selected and prepared for their role. It provided details of the qualifications that a mentor would need to hold to supervise a student and also they provided a document entitled - Guideline on clinical nurse in APN mentoring competence criteria - that detailed clearly what was expected of the mentor in terms of time, competency and supervision. They also stated that they would be employing a part time member of staff that would be responsible for practice management and mentoring. This person will be overseeing the practice placement element of the program so this provides assurance that this part of the program will be adequately resources and supervised. The experts therefore concluded that this recommendation is now met.

3. Provide Information about how the workload of mentors will be accommodated to ensure their commitment to students.

Reassurance was also provided that the practice placement partners would allow staff the time needed to be clinical mentors. The experts therefore concluded that this recommendation is now met.

Other recommendations:

1. We suggest that the Department consider adding some specific, important and relevant course contents about digitalization, Artificial Intelligence technologies, etc, and transcultural nursing into the Program.

Within a 10 day period the department submitted two updated module descriptors that demonstrated they will be explicitly covering the topics AI and transcultural nursing in the program. The AI topic was added to the module Nursing Leadership, Health Policy, Economics and Technologies and Research Paper. The topic of transcultural nursing was added to the module Health Psychology, Communication, Professional Mentoring and Ethics. The experts concluded that this recommendation is now met.

3. The University should commit to the build of a larger more modern simulation center into the future.

There is still a commitment within the University for this to be an ambition but the experts cannot comment any further on this at the time of concluding the report.

III. GENERAL ASSESSMENT

The new second cycle study programme *Advanced practice nursing* at Klaipeda university is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	5
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	5
Total:		30

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
IŠPLĖSTINĖS PRAKTIKOS SLAUGA 2025 M. BIRŽELIO 6 D. IŠORINIO VERTINIMO
IŠVADŲ NR. SV9-6 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO

**KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
IŠPLĖSTINĖS PRAKTIKOS SLAUGA**

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovė: Prof. dr. Lynn Kilbride;
2. Akademinės bendruomenės atstovė: Doc. dr. Satu Kajander-Unkuri;
3. Akademinės bendruomenės atstovė: Dr. Manca Pajnič;
4. Studentų atstovas: Dovydas Dicevičius.

Vertinimo koordinatė: Dr. Ona Šakalienė

Išvados parengtos 2025 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Išplėstinės praktikos slauga
Studijų krypčių grupė	Sveikatos mokslai
Studijų kryptis	Slauga ir akušerija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji (magistro)
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metai)	Nuolatinė, trukmė – 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų magistras ir išplėstinės praktikos slaugytojo kvalifikacija

III. REKOMENDACIJOS

Rekomendacijos, į kurias aukštoji mokykla turi atsižvelgti per 10 darbo dienų nuo išvadų projekto gavimo.

1. Patobulinti mentorystės sistemą, kad studentams ir mentoriams būtų pateikti konkretūs patarimai, kaip elgtis, kaip studentams nepavyksta atlikti klinikinės praktikos.

Per 10 dienų Klaipėdos universiteto Slaugos skyrius pateikė dokumentą pavadinimu - Klinikinių slaugytojų Išplėstinės praktikos slaugos (IPS) mentorystės kompetencijos kriterijų gairės - kuriame aiškiai išdėstyta, kaip mentoriai turėtų palaikyti ir stebėti studentą, kuriam nesiseka praktikoje, taip pat išsamiai aprašyta, kokią paramą gali gauti mentoriai ir studentai. Todėl ekspertai padarė išvadą, kad ši rekomendacija įvykdyta.

2. Pateikti išsamią informaciją apie tai, kaip klinikiniai mentoriai bus atrenkami ir rengiami savo funkcijoms.

Per 10 dienų Klaipėdos universiteto Slaugos skyrius pateikė paaiškinimus, kaip klinikiniai mentoriai bus atrenkami ir rengiami savo vaidmeniui. Jame buvo pateikta išsami informacija apie kvalifikaciją, kurią turėtų turėti mentorius, kad galėtų prižiūrėti studentą, taip pat jie pateikė dokumentą pavadinimu - Guideline on clinical nurse in APN mentoring competence criteria (Gairės dėl klinikinio slaugytojo IPS mentoriaus kompetencijos kriterijų), kuriame aiškiai išdėstyta, ko iš mentoriaus tikimasi laiko, kompetencijos ir priežiūros atžvilgiu. Jie taip pat nurodė, kad įdarbins darbuotoją, kuris dirbs ne visą darbo dieną ir bus atsakingas už praktikos valdymą ir mentorystę. Šis asmuo prižiūrės programos praktikos elementą, todėl tai suteikia garantiją, kad ši programos dalis bus tinkamai aprūpinta ištekliais ir prižiūrima. Todėl ekspertai padarė išvadą, kad ši rekomendacija šiuo metu yra įvykdyta.

3. Pateikti informaciją apie tai, kaip bus suderintas mentorių darbo krūvis, kad būtų užtikrintas jų įsipareigojimas studentams.

Buvo patikinta, kad praktikos vietos partneriai suteiks darbuotojams laiko, reikalingo būti klinikiniais mentoriais. Todėl ekspertai padarė išvadą, kad ši rekomendacija yra įvykdyta.

Kitos rekomendacijos:

1. Siūlome Klaipėdos universiteto Departamentui apsvastyti galimybę į Programą įtraukti keletą konkrečių, svarbių ir aktualių atitinkamo turinio kursų apie skaitmeninį, dirbtinio intelekto technologijas, taip pat ir transkultūrinę slaugą.

Per 10 dienų katedra pateikė du atnaujintus modulių aprašus, iš kurių matyti, kad jie aiškiai apims dirbtinio intelekto ir transkultūrinės slaugos temas Programoje. Dirbtinio intelekto tema buvo įtraukta į modulį Slaugos lyderystė, Sveikatos politika, Ekonomika ir technologijos bei Mokslinis darbas. Transkultūrinės slaugos tema buvo įtraukta į modulį Sveikatos psichologija, Komunikacija, Profesinė mentorystė ir Etika. Ekspertai padarė išvadą, kad ši rekomendacija šiuo metu yra įvykdyta.

2. Ateityje universitetas turėtų įsipareigoti pastatyti didesnį ir modernesnį simuliacinį centrą.

Universitete vis dar yra įsipareigojimas siekti šio tikslo, tačiau baigdami ataskaitą ekspertai negali pateikti daugiau pastabų šiuo klausimu.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Antrosios pakopos ketinama vykdyti studijų programa *Išplėstinės praktikos slauga* krypties studijos vertinama **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	5
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	5
Iš viso:		30

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)